

第2回定例会

令和3年09月09日 一般質問

質問予定時間(答弁含む)30分

皆さま、おはようございます。日本維新の会の別府建一でございます。第2回定例会におきまして質問の機会を与えていただきましたことに感謝申し上げます。先輩、同僚議員の皆さまにおかれましては、しばらくの間、ご清聴の程よろしくお願い申し上げます。

1つ目は、「動物愛護について」お伺い致します。

本年度より「尼崎市野良猫不妊手術助成金交付要項」が平成19年の施行から14年ぶりに大きく改正されました。最大の改正点は、これまでは地域の承認が必要でしたがそれが不要になりました。

そこでお伺い致します。

質問.01

要項を改正された理由と過去14年間の本助成金交付事業で行った

●不妊手術総数、

●助成金総額、その内、愛護基金からの総支出額、

●活動を承認した地域数、

●助成金申請資格を取得した市民数

などの実績と成果をお聞かせ下さい。

2つ目は、「公共調達について」お伺い致します。

本年5月に尼崎市公営企業局において贈収賄事件が有りました。公表されていない秘密事項の設計金額を業者側に教えた見返りとして、現金等を受け取った疑いです。本市職員から2人も逮捕者が出ました。

そこでお伺い致します。

質問.02

この事件の本市の見解、原因と再発防止策と今後この様な事件を絶対起こさない決意を市長よりご見解をお聞かせください。

入札については、工事案件入札について

平成30年度、不調率27.10%

令和元年度、不調率30.45%

令和2年度、不調率28.11%

と同一案件において、複数回不調となっている場合、重複計上されている数値ですが高い不調率だと思います。

そこでお伺い致します。

質問. 03

入札について慢性的に不調率が高いと思います。その理由とそれを減少させる対応は、お考えでしょうか？

3つ目は、「都市公園について」お伺い致します。

市内の都市公園は、344箇所あります。その内、公園トイレが有るのが142箇所、そのトイレ施設の維持管理費が子ども広場、魚釣り公園も含めると委託料は、年間約5,255万円です。最低週3回以上は、清掃を行っていただいています。

また、古いものでは、築50年を超える施設も有り老朽化も進んでいます。

そこでお伺い致します。

質問. 04

公園トイレの長寿命化や建替更新は、今後どのように行われる計画でしょうか？

選挙期間中の占有申込方法について毎回、中央公園利用の申込が多数有り被っているようです。

ところがひとりの候補者が朝から夕方まで抑えている事が何日も有る状態でした。公園維持課からは、「基本的には、先着順なので当事者同志で話し合いで調整してください。調整可能という条件で許可を出しています。」と言われました。仕方なく当事者同士で話し合いました。

そこでお伺い致します。

質問. 05

立候補説明会で公園占有の説明はされているものの先着順ではなく抽選制など公平公正に利用申込み出来る方法に変更出来ませんか？ご見解をお聞かせください。

4つ目は、「シティプロモーションについて」お伺い致します。

尼崎版シティプロモーションの目的は、尼崎に来ていただきたい「交流人口」、尼崎で活動していただきたい「活動人口」、尼崎に住んでいただきたい・住み続けていただきたい「子育てファミリー世帯を中心とした人口(定住人口)」を増やしていくことです。

今年度、阪神タイガースファーム施設の誘致や尼子騷兵衛先生から譲り受けた忍たま乱太郎の作品や資料等がございます。また、2025年には、大阪関西万博も有ります。そこでお伺い致します。

質問.06

こうした機会や地域資源を活用して今後のシティプロモーションをどの様に取り組み
ていかれますか？

以上、第1回目登壇の質問を終わります。第2回目登壇の質問は、一問一答にて行います。

ご答弁いただき誠に有難うございます。

では、引き続き1つ目の「動物愛護について」お伺い致します。

質問.07

「尼崎市野良猫不妊手術助成金交付事業」の14年間の苦情や相談件数は、どの様に改善されましたか？

先日、資料請求させていただきました。猫の相談件数は、令和2年度316件でした。

多頭飼育問題について過去3年分についてお伺いしたかったのですが、令和2年度分しか記録が残っていない、後は破棄したとご連絡が有りました。

そこでお伺い致します。

質問.08

公文書の保存期間は、1年でしょうか？データとしては、記録を残すべきと考えますがいかがお考えでしょうか？

野良猫助成金・多頭飼育助成金は愛護基金からの費用で運営されています。

神戸市では、行政区毎に1年間の成果を月別にホームページで公開されています。

そこでお伺い致します。

質問.09

助成金を利用したデータは、ご寄附された方々に向けても公開するべきではないでしょうか？ご見解をお聞かせください。

例えばですが、「14年間A町会地域ではオス30匹メス80匹手術した。が、まだまだこの地域から苦情が多い。何が原因か？」と、いうようにデータ検証をして、税金の必要な使い道を考えるのが行政の仕事だと思います。

そこでお伺い致します。

質問. 10

この様なPDCAサイクルは、本助成金事業では成り立っていないと思われませんか
がお考えでしょうか？

質問. 11

データ化されない理由、また、日々の活動に忙殺されているのであれば、民間に外注す
る事も検討されるべきと考えます。いかがお考えでしょうか？

多頭飼育問題について環境省より「人、動物、地域に向き合う多頭飼育対策ガイドライン」が令和3年3月に発行されました。

令和2年12月議会の久保高章議員の一般質問において医務監は、「国のガイドラインの公表後は速やかに体制を整えてまいりたいと考えております。」とご答弁いただきました。

そこでお伺い致します。

質問. 12

その後の検討状況をお聞かせください。

質問. 13

本市の考える多頭飼育問題の解決とは、どのような状態になる事でしょうか？

動物愛護推進員についてお伺い致します。

本年1月、推進員の皆さんからの要望として、情報交換や課題解決に向けた話し合いの会議を開いてほしいと要望していました。

センターの方では必要ない、行わないと断っていた模様です。官民連携に話し合いは欠かせないと思います。

ところが、推進員は3月末に解散しているとお伺いしました。しかしながら未だに推進員の存在が有るかの様にホームページに残っています。実際には、今も多数の相談が有り、それらは、ボランティアの方々が対応されていて相当負担が及んでいます。そこでお伺い致します。

質問. 14

話し合いの会議はなぜ行わなかったのでしょうか？

また、時間の切れ目無く、推進員を補充すべきと思いますが、ご見解をお聞かせください。

動物愛護推進管理協議会についてお伺い致します。

本年度早い時期に昨年度の協議会において早期の開催を約束されていましたが、新型コロナウイルス感染拡大の為、市民委員の募集が出来ず8月にやっと募集されていました。そこでお伺い致します。

質問. 15

この協議会の市民委員募集要項では、前回迄の募集は、作文のみでしたが、今回は、作文と面接が要件になっています。

面接を行う事になった理由をお聞かせください。

協議会も課題が多い中、切れ目なく開催出来る体制を維持するべきと考えますが、生活衛生課の回答は、「2年前の前回も市民委員の入替えの時は、9月から協議会を行っています。」と伺いました。

質問. 16

切れ目なくいつでも協議会が開催出来る体制作りは、構築出来ませんか？課題が多い中、課題解決に向けた切れ目のない体制作りが出来ない理由をお聞かせください。

動物愛護については、

過去の事業の成果の分析を行い、どこが十分でなく、何をいつまでに実施するのかのロードマップを明示していただく事を要望致します。計画的に行わないといつまでも解決の糸口が見えてきません。

引き続き、2つ目の「公共調達について」お伺い致します。

入札書類の設計書が未だにPDFでの対応になっています。その理由を契約課に確認しましたところ過去には、ある工事担当職員のミスで設計価格が一部残っている状態で公開された事が有ったと伺いました。

行政側からは、「変換できるソフトが有るのでそれを使って記入ください。」とご案内していると言われました。ところが入札業者からは、「変換ソフトも高額だ。入札で落ちるか落ちないか分からない案件にこのような仕組みで時間が取られてしまうと入札自体億劫になる。面倒だ。」と、とても不評です。

そこでお伺い致します。

質問. 17

設計書の Excel 化は、出来ないのでしょうか？職員のチェック機能で可能ではないのでしょうか？出来ないのであればその理由もお答えください。

入札における設計段階での図面での推奨商品が2種類提示されている図面でもどちらも使用出来る仕様では無くその内の1種類の商品のみしか施工出来ないなどの図面作製の不具合が有ったり、国や県の入札では、製品単価の明示などは、既に行われていますが本市では行われていません。また、質疑書においても不親切な回答になっています。そこでお伺い致します。

質問. 18

本市でも国や県のような単価明示などの対応は出来ませんか？出来なければその理由をお答えください。

公共調達については、

不正があってはならない事はもちろんのこと、公平公正に行う為にも情報開示出来るところは、皆さんに広く開示して、内部統制の確立と不調率の削減に繋げていただきますよう要望致します。

次に、3つ目の「都市公園について」お伺い致します。

岡山市では、トイレネーミングライツが行われています。

民間活力の導入により公園内の公園トイレの管理と質を高め、市民等が快適に利用できるようネーミングライツ制度を活用し、公園の魅力向上及び地域経済活動の活性化を図るため、ネーミングライツ事業者を募集されていました。

契約期間は、3～5年の範囲

契約金額は、年間10万円以上

社会貢献として便器の取替えや週5日以上の見回り防犯カメラや太陽光パネルの設置、デジタルサイネージの設置などのご提案が有り実際に行われています。

応募企業等と地域の魅力向上に繋がる施策だと思えます。

そこでお伺い致します。

質問. 19

トイレネーミングライツの取組みを本市でも導入出来ませんか？ご見解をお聞かせください。

都市公園については、

遊具などの更新もある中で、公園トイレの長寿命化や更新も数多く、行わないといけません。民間の力もおかりしながら維持費の削減も進めていただきますよう、また、占有について市民が公平公正に利用出来ますよう要望致します。

次に4つ目のシティプロモーションについてお伺い致します。

先程お伺いしました阪神タイガースファーム誘致や忍たま乱太郎、尼崎城などまた、2025大阪関西万博も有り尼崎市の観光資源としてアピールする方法の一つとしてご当地ナンバープレートが有ります。

兵庫県では、神戸市、姫路市、川西市、芦屋市、三田市など13市町、本年8月には、吹田市でガンバ大阪の「ガンバボーイ」と市イメージキャラクター「すいたん」を使用したナンバープレートを発行されています。

福島さとり議員が平成29年12月の一般質問においても尼崎城やまちの魅力発信でご当地ナンバープレート導入のご提案をされていまして。その時ご答弁は、作成経費が高額、登録台数が減少傾向、費用対効果の課題、まちの魅力の発信の有用性を検証する中で検討する、との事でした。

私は、活動人口、定住人口の一つのきっかけになればと思っています。

是非、南部地域振興の旗振り役としてご提案申し上げます。

そこでお伺い致します。

質問. 20

令和7年に小田南公園にファーム誘致される阪神タイガースの図画を使用した原動機付自転車ご当地ナンバープレートを発行する事は出来ませんか？ご見解をお聞かせください。

質問. 21

では、それを可能にする為には、どのような課題や問題がありますか？

シティプロモーションについては、

市民のシビックプライドが向上出来るような仕掛けや観光資源を活用した本市の展開を市内外からも注目される取組を要望いたします。

以上で、私の全ての質問を終了致します。ご清聴誠に有難うございました。